

Inspraaktekst Vereniging Bewoners de Blocq van Kuffeler

Overslagterminal Blocq van Kuffeler – 11-10-2012

Geachte luisteraars,

Daar zitten we dan weer, voor de derde keer!

In anderhalf jaar tijd is er al twee keer een zeer duidelijk **NEE** gezegd tegen het initiatief om een overslagterminal te realiseren voor containers, huisvuil, zand en grind:

- bij het gemaal De Blocq van Kuffeler,
- middenin de beschermde natuur met onder andere drie Natura 2000 gebieden.

Ik treed nu niet in detail over de onderbouwingen van onze argumenten. Hierover leest u meer in de hand-out die u van ons ontvangt na het overleg. Ook staat alles op onze website (oostvaardersdiep.nl).

Ons inziens zijn er deze keer **drie** bijzondere redenen om dit initiatief deze keer **definitief** tegen te houden.

1. Nieuw Plan = Oud Plan

Het College geeft aan dat zij opnieuw de ontwikkeling voor een overslag wil starten omdat er een **nieuw plan** zou liggen.

Hier is echter helemaal geen sprake van!

Het is gewoon het oude plan uit 2011, opgeleukt met mooie, trendy woorden, vol met eenzijdige cijfers, waarvan de meeste ook al in 2011 beschikbaar waren.

Niets nieuws dus!

Dit *nieuwe plan* laat met veel mooie cijfers zien dat een overslagterminal een goed idee zou zijn voor iedereen.

Als je echter **goed** naar de cijfers kijkt, zie je dat ze door een **heel bijzondere roze bril** zijn bekeken.

Enkele voorbeelden:

Het nieuwe plan zegt dat de overslagterminal **ruim 6000** indirecte banen gaat opleveren en 34 fte aan directe nieuwe banen. Dat klinkt sprookjesachtig mooi, maar deze getallen zijn **niet waar**.

Geloof u het? Meer dan 6000 banen vanwege dít initiatief?

Nee, het ligt anders, er gaan banen verloren. Het plan spreekt namelijk van 40.000 minder vrachtwagenritten. Dat betekent meer dan 40 vrachtwagenchauffeurs minder.

Netto dus geen banenwinst, maar banenverlies!

Neem de voorspelde aantrekkingskracht op nieuwe bedrijven.
We zien dan, dat de capaciteit van de overslagterminal voor bijna **80%** door de initiatiefnemers gebruikt gaat worden.
Niet bepaald een lokkertje voor *nieuwe* bedrijven.

En wat te denken van de drie fictieve bedrijven die in het plan als voorbeeld worden gebruikt?
Dat zijn gewoon activiteiten van de initiatiefnemers. Het genoemde distributiecentrum is MCS. De cementindustrie is van de firma Reimert.

Wist u dat een cementindustrie een enorme hoeveelheid CO2 uitstoot?
Ruim 5 keer meer dan de berekende reductie van CO2, vanwege die verminderde vrachtwagenritten!!!

Wilt u dat? Een enorme toename aan CO2 uitstoot naast beschermde natuur?

Tot slot is het nieuwe *plan* aangevuld met twee alternatieve locaties.
De initiatiefgroep geeft **zelf** aan dat deze alternatieve locaties dezelfde negatieve effecten zullen hebben op de omgeving als de voorkeurslocatie.
Het plan is dus aangevuld met twee **nutteloze** alternatieve locaties.

Conclusie:

Het is simpelweg NIET WAAR dat dit *nieuwe plan* beter rekening houdt met natuurwaarden en bezwaren van bewoners dan het oude plan.

Dit industriële plan walst gewoon over de hoofden van de bewoners heen!

2. Ontbreken Visie

Hierbij komen we op het tweede punt tegen het plan van het College, het ontbreken van visie.

Waar is de ontwikkelvisie voor dit gebied uit 2004 gebleven?

In het ontwerp structuurplan Almere 2010 moest Almere **dé** vrijetijdsstad van de Noordvleugel worden. Een groenblauwe structuur met recreatief waterfront. De Blocq van Kuffeler zou een belangrijke entreefunctie voor een recreatief gebied worden.

Er is ons een worst voorgehouden!

Vegen we deze plannen zomaar van tafel voor 3 ondernemers die hun connecties in het Almeers College van B&W hebben?

**Als de terminal er eenmaal is, is dit unieke gebied voor altijd verpest!
Dan kun je er nooit meer iets anders mee.**

Als het College zo graag iets met dit mooie gebied wil, stel dan eerst een gedegen visie op voor het hele gebied. Een visie waarin rekening wordt gehouden met alle bestaande natuur- en recreatiewaarden. Een visie die breed naar **alle** opties kijkt en eerlijk en helder aangeeft óf er ontwikkelingen gewenst zijn.

3. Negeren Gemeenteraad

Dan komen we op het derde punt: het College heeft ons inziens de Raad **moedwillig en brutaal genegeerd**.

Ze heeft de beslissingen van de Almeerse politiek gewoon **naast zich neergelegd**.

Twee keer is er al door de Almeerse politiek NEE gezegd tegen dit voorstel.

En nu, nu zij eindelijk **zelf** de beschikking heeft over fondsen, heeft het College eenzijdig besloten om toch door te gaan met dit foute plan.

Het College heeft gewoon **lak aan de gemeenteraad**.

Het College stelt zich meer op als ondernemer dan als betrouwbare overheid.

Wij, als bewoners van het Oostvaardersdiep en vele anderen met ons (zie onze petitie), roepen de raadsleden dringend op om een **motie in te dienen én te steunen** waarin het College met klem wordt gevraagd om te stoppen met het ontwikkelen van een overslagterminal bij de BvK.

Het kán in Almere!

Maar dit kan gewoon niet!